
Tirer des enseignements et des connaissances à partir du suivi et de l'évaluation

Choose the section you want to jump in

L'un des moyens les plus directs d'utiliser les connaissances acquises grâce au suivi et à l'évaluation est de s'en servir pour éclairer la planification et l'élaboration des programmes en cours et à venir. Les enseignements tirés des évaluations des programmes, projets et initiatives – et les réponses de l'administration – doivent être disponibles lorsque de nouvelles conclusions sont formulées ou lorsque des projets ou programmes sont recensés, conçus et évalués.

Institutionalization of the learning process can be achieved in part by better incorporating learning into existing tools and L'institutionnalisation du processus d'apprentissage peut être réalisée en partie grâce à une meilleure intégration de l'apprentissage dans les outils et processus existants. Comme indiqué dans la première section, la gestion axée sur les résultats est une approche efficace pour développer l'apprentissage au sein de l'institution tout au long des programmes. Les supports de connaissances peuvent prendre de nombreuses formes selon le public et les informations dont il a besoin. Pour que l'apprentissage et le partage des connaissances aient un sens, les supports de connaissances doivent être de haute qualité et leur public et leurs objectifs doivent être clairement identifiés. Un bon support de connaissances (par exemple, une bonne publication) :

- S'appuie sur une demande du produit de la part des utilisateurs ciblés (ainsi, ce produit sera pertinent, efficace et utile) ; Est conçu pour un public spécifique ;
- Correspond aux besoins en matière de prise de décision ;
- Est rédigé dans un langage clair et facilement compréhensible, avec des données présentées clairement ;
- S'appuie sur une évaluation impartiale des informations disponibles.

Comme indiqué ci-dessus, une bonne manière d'utiliser les données et conclusions obtenues dans le cadre d'un programme fondé sur des faits est d'avoir une stratégie pour diffuser les résultats et les pratiques exemplaires. Cela peut notamment être fait au moyen de séminaires en ligne, d'ateliers, de dépliants et de fiches d'information.

En conclusion, pour résumer ce module, le processus de suivi et d'évaluation mené tout au long d'une intervention suit les étapes clés ci-après :

Étapes de l'élaboration
des programmes
Planification

Processus de suivi et d'évaluation

- 1. Examiner les enseignements tirés des initiatives précédentes, y compris les

informations relatives aux activités de suivi et d'évaluation déjà menées, si elles sont disponibles.

Lancement

- 2. Définir clairement l'objectif global de l'intervention et les résultats visés par celle-ci, au moyen d'une théorie du changement ou d'un cadre logique par exemple.
- 3. Élaborer et définir des indicateurs pertinents. Commencer par créer le plan de collecte et d'analyse des données.
- 4. Déterminer si une évaluation ou une révision sera effectuée pour cette intervention.
- 5. Évaluer le budget nécessaire et déterminer qui devra participer aux activités de suivi et d'évaluation.
- 6. Finaliser le plan de collecte et d'analyse des données de suivi. Commencer à y penser lors de la sélection des indicateurs et de la conception du projet.
- 7. Établir une base de données de référence dans les deux mois suivant le début de la mise en oeuvre. Le moment exact de la collecte des données de référence peut varier en fonction de l'intervention.

Mise en oeuvre

- 8. Collecter des données provenant de différentes sources, en ayant recours à différentes méthodes. Une approche « mixte », associant des méthodes quantitatives et qualitatives, est recommandée pour la collecte et l'analyse des données.
- 9. Analyser, interpréter et communiquer les résultats. Les données recueillies doivent être utilisées pour éclairer les pratiques exemplaires et pour favoriser des programmes fondés sur des données factuelles.

Clôture et examen

- 10. Effectuer un examen et une évaluation. Réfléchir à ce qui a été accompli dans le cadre de l'intervention et aux enseignements tirés et utiliser ces informations pour éclairer les interventions futures.

Évaluation d'impact

« Les évaluations d'impact sont un type particulier d'évaluation qui cherche à répondre à une question spécifique de cause à effet : quel est l'impact (ou l'effet de causalité) d'un programme sur un effet direct donné ? Cette question simple comporte une importante dimension causale. L'accent est mis uniquement sur l'impact, c'est-à-dire les changements directement attribuables à un programme, à une modalité du programme ou à une innovation en matière de conception⁵⁰ ».

Pour plus d'informations : www.youtube.com/watch?v=HEJIT8t5ezU

50 P. Gertler, S. Martinez, P. Premand, L. Christel, M. Vermeersch, [Impact Evaluation in Practice. Groupe de la Banque mondiale](#) (New York, 2011)

- [Prev](#)
- 5.5/5.5
-